

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Российского государственного
педагогического университета

им. А. И. Герцена

доктор психологических наук, доцент
Микляева Анастасия Владимировна



« 06 » 02 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Вадима Вячеславовича Кейрана «Творческая индивидуальность художника в автопортретах ленинградских-петербургских живописцев второй половины XX-XXI веков», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Диссертация Вадима Вячеславовича Кейрана посвящена эволюции творческой индивидуальности художника в живописных автопортретах ленинградских-петербургских художников середины XX – начала XXI века. Автопортрет как поджанр является характерным типом изобразительного искусства, в котором отображаются все актуальные художественные процессы, пространством для самоанализа, экспериментов и связующим элементом искусства разных периодов.

Актуальность темы исследования очевидна, поскольку в настоящее время, несмотря на многочисленные исследования в области жанра портрет, творчества отдельных художников и периодов, тема современного отечественного автопортрета почти не представлена в научной среде как самостоятельное явление, ярко отражающее развитие изобразительного искусства.

Автор диссертации определяет основные проблемы в изучении ленинградского-петербургского живописного портрета. Научная база диссертации отличается основательностью и опирается на обширный корпус произведений обозначенного периода, насчитывающих более 140 авторов и более 260 автопортретов.

Ценным для изучения проблематики вопроса является построение теоретико-методологической основы исследования автопортрета в контексте

искусствоведения. Автор рассматривает концепцию автопортрета как явления от теоретических основ изучения в искусствоведении, учитывая различные подходы к пониманию автопортрета как особого типа портретного жанра, к междисциплинарному пониманию произведений в контексте философских, культурологических и искусствоведческих исследований. Особое внимание уделяется работам Л.С. Выготского, М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана. Сформулирована общая типологизация поджанра, представлена классификация автопортретов, рассматриваются различные его типы и виды. Анализируются особенности типологического подхода к изучению автопортрета, его жанровые и стилистические характеристики.

Вторая глава отражает основной подход в структурировании художественных процессов в Ленинграде второй половины XX в. Рассматривается автопортрет в ленинградской реалистической живописи и представителей нонконформизма.

Третья глава определяет тенденции развития данного поджанра искусства в творчестве петербургских художников XXI века. В разделе исследуются сформулированы характерные тенденции и подходы к созданию автопортрета, анализируется влияние современных технологий на развитие жанра, исследуются философско-лирическая составляющая автопортрета в современном искусстве, анализируются способы выражения внутреннего мира художника через образ в автопортрете.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и результаты работы. Определяются перспективы дальнейшего изучения автопортрета как особого типа портретного жанра.

Анализ текста диссертации позволяет в достаточной степени оценить ее с позиции научной новизны, так как автором вводятся в научный контекст работы современных художников, работающих в жанре автопортрета, вводятся в научный оборот ранее не изученные произведения из частных коллекций и находящиеся в фондах музеев, анализируются образные и композиционные принципы построения произведения.

Автор учитывает разные методологические направления исследования, выстраивает свою собственную систему методов работы, учитывая и подробно анализируя имеющие различные критерии классификации автопортретов по различным видовым основаниям, активно прибегая к междисциплинарному подходу в оценке объектов исследования, тем самым выражая специфику портрета как жанра, связанного напрямую с социокультурными и личностными изменениями в обществе.

Формально-стилистический анализ, представленный в работе, позволяет проследить эволюцию живописного автопортрета обозначенного периода на примере творчества ленинградских-петербургских художников. При этом автор

Текст исследования отличает последовательное решение поставленных задач, согласованность теоретико-методологических аспектов и соблюдение

общенаучных принципов построения текста, которые обеспечивают внутреннее единство представленной диссертации.

Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации Вадима Вячеславовича Кейрана, имеют высокую степень достоверности, так как обусловлены исследованием большого объема иконографического материала. Выбранные искусствоведческие методы – стилистический, историографический, иконологический – соответствуют поставленным задачам и позволяют автору наглядно представить многообразие художественных решений в области книжного искусства на примере работ в технике акварели.

Каждый из выделенных аспектов дается с учетом краткой характеристики художественных и исторических процессов и подробным рассмотрением многозначных терминов. Особое внимание Вадим Вячеславович Кейран уделяет структурно-интерпретационному анализу произведений художников, уводя на второй план формально-стилистические особенности и характеристику автопортрета как живописного произведения.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается самой формой формально-стилистического, иконографического и иконологического анализа, складывающейся по мере исследования по обозначенным временным периодам, системно объединяющей всю диссертацию и создающей новый научный контекст, а также достаточной полнотой опубликования результатов в рецензируемых научных изданиях.

Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке вопроса специфики развития ленинградского-петербургской живописи второй половины XX – начале XXI века, не получившего пока еще должного обобщающего анализа.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что в ней проанализирован обширный корпус живописных произведений 1950-2020-х гг., позволяющий в дальнейшем продолжить исследования в области портретного жанра и живописного искусства в целом.

Представленные материалы могут быть полезны в художественной практике, дальнейших научных исследованиях и для разработки учебно-методических пособий, связанных с историей и теорией жанра портрет, занимающего основополагающее место в развитии изобразительного искусства.

Структура диссертации логична и убедительна. Работа состоит из двух томов. Первый том содержит введение, три главы, заключение, общим объемом 214 страниц, библиографического списка и списка источников из 210 наименований. Второй том диссертации содержит обширное приложение – альбом иллюстраций из 267 наименований, в том числе большое количество произведений из частных коллекций, впервые вводимых в научный оборот.

Необходимо отметить убедительность списка литературы, в том числе значительный объем публикаций зарубежных исследователей и работы последних лет, включенные в перечень литературы.

Работа написана ясным литературным языком, демонстрирующим глубокое владение материалом.

Основные положения исследования были представлены автором диссертации на нескольких всероссийских научно-практических конференциях и опубликовано восемь статей в научных изданиях, из них шесть – в рецензируемых журналах из перечня ВАК Министерства высшего образования и науки Российской Федерации.

Положения диссертации, вынесенные на защиту, обоснованы и аргументированы. Работа имеет безусловное значение для современного искусствознания.

Положительно оценивая рассматриваемую диссертацию в целом, хотелось бы задать следующие вопросы и высказать замечания:

1. В главе «Глава 3. Развитие автопортрета в творчестве петербургских художников XXI века» выделены два больших подраздела: 3.2. «Философско-лирический мотив в художественном образе автопортрета» и 3.3. «Мотивы карнавальности в петербургском автопортрете XXI века» (29 стр.). Дан обширный анализ проблематики карнавальности в отечественной культуре. Исходя из представленного текста рукописи диссертационного исследования не совсем ясно причины внимания именно к данной теме, если 3.1. касается общих тенденций развития автопортрета в XXI веке, а 3.2. определяет особенности философско-образного начала. Если предполагается выстроить типологию основных направлений развития, то необходимо сформулировать третий признак. В положении такая типология дана (п. 3).

2. Хотелось бы увидеть в списке использованной литературы издание «Моё «я»: автопортрет в собрании Русского музея: [каталог произведений / авт. ст.: Егор Могилевский, Елена Столбова; авт. аннот.: Екатерина Андреева и др.]» (Санкт-Петербург: Palace Editions, 2016). Данное издание

3. В диссертационном исследовании содержится большое количество фамилий художников, в том числе впервые введенных в научный оборот, и названий произведений в тексте. Информация о дате жизни и годах создания произведений дается не везде, выборочно. Преимущественно в 3.3. Тематические перечни (перечни фамилий художников, возможно, краткие биографические сведения о них) дополнили бы текст исследования необходимой фактологической информацией, влияющей на анализ объектов исследования, так как временные границы работы составляют до 70 лет, что является значительным в контексте развития искусства СССР-России.

Диссертация носит характер завершеного исследования по истории искусства. Содержание автореферата полностью соответствует положениям диссертации.

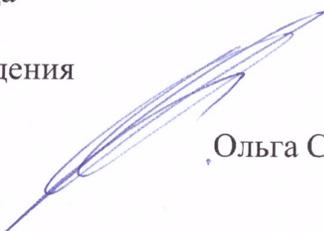
Заключение. Диссертация Вадима Вячеславовича Кейрана «Творческая индивидуальность художника в автопортретах ленинградских-петербургских живописцев второй половины XX-XXI веков», которая представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г.) в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

Отзыв подготовила: кандидат искусствоведения (специальность 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура), доцент кафедры искусствоведения и педагогики искусства Елена Сергеевна Корвацкая.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры искусствоведения и педагогики искусства института художественного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

протокол № 8 от 4 февраля 2026 года

Заведующий кафедрой искусствоведения
и педагогики искусства,
доктор культурологии, профессор

 Ольга Сергеевна Сапанжа

4 февраля 2026 года

Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48

Тел.: +7 (812) 312-44-92

e-mail: mail@herzen.spb.ru

web-сайт: <http://www.herzen.spb.ru>

